

教 学 信 息

2018 年第 7 期（总第 514 期）

中国地质大学（武汉）教务处编

2018 年 11 月 6 日

本期目录

学习重要文件	教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见（新时代高教 40 条，教高【2018】2 号）
课程思政	课程思政推行中若干核心问题及解决思路 --- 基于专业课程思政的探讨（陆道坤）
	以点引线 以线带面 --- 高校两类全覆盖课程思政探索与实践（梅 强）
	育心明德 道术相济 --- 建构信息技术与教学融合的课程思政之路(赵洱崇等)
校内动态	我校召开混合式课程建设研讨会
	机电类基础课分层方案校内研讨会召开
	测绘类、数理类、材化类等基础课校内研讨会的召开
	环境学院召开《生态学概论》课程研讨会
	《地球科学概论》课程校内研讨会的召开

教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见

(新时代高教 40 条 教高【2018】2 号)

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实全国教育大会精神，紧紧围绕全面提高人才培养能力这个核心点，加快形成高水平人才培养体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，现就加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力提出如下意见。

一、建设高水平本科教育的重要意义和形势要求

1. 深刻认识建设高水平本科教育的重要意义。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。高等教育是国家发展水平和发展潜力的重要标志。统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴，对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。本科生是高素质专门人才培养的最大群体，本科阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段，本科教育是提高高等教育质量的最重要基础。办好我国高校，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。建设高等教育强国必须坚持“以本为本”，加快建设高水平本科教育，培养大批有理想、有本领、有担当的高素质专门人才，为全面建成小康社会、基本实现社会主义现代化、建成社会主义现代化强国提供强大的人才支撑和智力支持。

2. 准确把握建设高水平本科教育的形势要求。当前，我国高等教育正处于内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期和全面提高人才培养能力、建设高等教育强国的关键阶段。进入新时代以来，高等教育发展取得了历史性成就，高等教育综合改革全面推进，高校办学更加聚焦人才培养，立德树人成效显著。但人才培养的中心地位和本科教学的基础地位还不够巩固，一些学校领导精力、教师精力、学生精力、资源投入仍不到位，教育理念仍相对滞后，评价标准和政策机制导向仍不够聚焦。高等学校必须主动适应国家战略发展新需求和世界高等教育发展新趋势，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，振兴本科教育，形成高水平人才培养体系，奋力开创高等教育新局面。

二、建设高水平本科教育的指导思想和目标原则

3. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大精神，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，全面落实立德树人根本任务，准确把握高等教育基本规律和人才成长规律，以“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”为基本遵循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才保障。

4. 总体目标。经过 5 年的努力,“四个回归”全面落实,初步形成高水平的人才培养体系,建成一批立德树人标杆学校,建设一批一流本科专业点,引领带动高校专业建设水平和人才培养能力全面提升,学生学习成效和教师育人能力显著增强;协同育人机制更加健全,现代信息技术与教育教学深度融合,高等学校质量督导评估制度更加完善,大学质量文化建设取得显著成效。到 2035 年,形成中国特色、世界一流的高水平本科教育,为建设高等教育强国、加快实现教育现代化提供有力支撑。

5. 基本原则。

——坚持立德树人,德育为先。把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节,坚持以文化人、以德育人,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,教育学生明大德、守公德、严私德。

——坚持学生中心,全面发展。以促进学生全面发展为中心,既注重“教得好”,更注重“学得好”,激发学生学习兴趣和潜能,激励学生爱国、励志、求真、力行,增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。

——坚持服务需求,成效导向。主动对接经济社会发展需求,优化专业结构,完善课程体系,更新教学内容,改进教学方法,切实提高高校人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。

——坚持完善机制,持续改进。以创新人才培养机制为重点,形成招生、培养与就业联动机制,完善专业动态调整机制,健全协同育人机制,优化实践育人机制,强化质量评价保障机制,形成人才培养质量持续改进机制。

——坚持分类指导,特色发展。推动高校分类发展,引导各类高校发挥办学优势,在不同领域各展所长,建设优势特色专业,提高创新型、复合型、应用型人才培养质量,形成全局性改革成果。

三、把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程

6. 坚持正确办学方向。要全面加强高校党的建设,毫不动摇地坚持社会主义办学方向,办好高校马克思主义学院和思想政治理论课,加强面向全体学生的马克思主义理论教育,深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育,大力推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑,不断增强学生的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。

7. 坚持德才兼修。把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准,加强理想信念教育,厚植爱国主义情怀,把社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程各环节,全面落实到质量标准、课堂教学、实践活动和文化育人中,帮助学生正确认识历史规律、准确把握基本国情,掌握科学的世界观、方法论。深入开展道德教育和社会责任教育,引导学生养成良好的道德品质和行为习惯,崇德向善、诚实守信,热爱集体、关心社会。

8. 提升思政工作质量。加强高校思想政治工作体系建设,深入实施高校思想政治工作质量提升工程,建立健全系统化育人长效机制,一体化构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作质量体系。把握师生思想特点和发展需求,优化内容供给、改进工作方法、创新工作载体,激活高校思想政治工作内生动力,不断提高师生的获得感。

9. 强化课程思政和专业思政。在构建全员、全过程、全方位“三全育人”大格局过

程中，着力推动高校全面加强课程思政建设，做好整体设计，根据不同专业人才培养特点和专业能力素质要求，科学合理设计思想政治教育内容。强化每一位教师的立德树人意识，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素，推出一批育人效果显著的精品专业课程，打造一批课程思政示范课堂，选树一批课程思政优秀教师，形成专业课教学与思想政治理论课教学紧密结合、同向同行的育人格局。

四、围绕激发学生学习兴趣和潜能深化教学改革

10. 改革教学管理制度。坚持从严治校，依法依规加强教学管理，规范本科教学秩序。推进辅修专业制度改革，探索将辅修专业制度纳入国家学籍学历管理体系，允许学生自主选择辅修专业。完善学分制，推动健全学分制收费管理制度，扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程。鼓励学生通过参加社会实践、科学研究、创新创业、竞赛活动等获取学分。支持有条件的高校探索为优秀毕业生颁发荣誉学位，增强学生学习的荣誉感和主动性。

11. 推动课堂教学革命。以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命，积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂，大力推进智慧教室建设，构建线上线下相结合的教学模式。因课制宜选择课堂教学方式方法，科学设计课程考核内容和方式，不断提高课堂教学质量。积极引导學生自我管理、主动学习，激发求知欲望，提高学习效率，提升自主学习能力。

12. 加强学习过程管理。加强考试管理，严格过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重。健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控，提高毕业设计（论文）质量。综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式，全面考核学生对知识的掌握和运用，以考辅教、以考促学，激励学生主动学习、刻苦学习。

13. 强化管理服务育人。按照管理育人、服务育人的理念和要求，系统梳理、修订完善与在校大学生学习、生活等相关的各项管理制度，形成依法依规、宽严相济、科学管用的学生管理制度体系。探索建立大学生诚信制度，推动与国家诚信体系建设相衔接。探索建立反映大学生全面发展、个性发展的国家学生信息管理服务平台，为大学生升学、就业、创业提供权威、丰富的学生发展信息服务。高度重视并加强毕业生就业工作，提升就业指导服务水平，定期发布高校就业质量年度报告，建立就业与招生、人才培养联动机制。

14. 深化创新创业教育改革。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展。推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合，深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队伍建设等关键领域改革。强化创新创业实践，搭建大学生创新创业与社会需求对接平台。加强创新创业示范高校建设，强化创新创业导师培训，发挥“互联网+”大赛引领推动作用，提升创新创业教育水平。鼓励符合条件的学生参加职业资格考试，支持学生在完成学业的同时，获取多种资格和能力证书，增强创业就业能力。

15. 提升学生综合素质。发展素质教育，深入推进体育、美育教学改革，加强劳动教育，促进学生身心健康，提高学生审美和人文素养，在学生中弘扬劳动精神，教育引

导学生崇尚劳动、尊重劳动。把国家安全教育融入教育教学，提升学生国家安全意识和提高维护国家安全能力。把生态文明教育融入课程教学、校园文化、社会实践，增强学生生态文明意识。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、科技发明、勤工助学等社会实践活动，增强学生表达沟通、团队合作、组织协调、实践操作、敢闯会创的能力。

五、全面提高教师教书育人能力

16. 加强师德师风建设。坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，健全师德考核制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，推动师德建设常态化长效化，引导广大教师教书育人和自我修养相结合，做到以德立身、以德立学、以德施教，更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

17. 提升教学能力。加强高校教师教学发展中心建设，全面开展教师教学能力提升培训。深入实施中西部高校新入职教师国培项目和青年骨干教师访问学者项目。大力推动两院院士、国家“千人计划”“万人计划”专家、“长江学者奖励计划”入选者、国家杰出青年科学基金获得者等高层次人才走上本科教学一线并不断提高教书育人水平，完善教授给本科生上课制度，实现教授全员给本科生上课。因校制宜，建立健全多种形式的基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力。

18. 充分发挥教材育人功能。推进马工程重点教材统一编写、统一审查、统一使用，健全编写修订机制。鼓励和支持专业造诣高、教学经验丰富的专家学者参与教材编写，提高教材编写质量。加强教材研究，创新教材呈现方式和话语体系，实现理论体系向教材体系转化、教材体系向教学体系转化、教学体系向学生的知识体系和价值体系转化，使教材更加体现科学性、前沿性，进一步增强教材针对性和实效性。

19. 改革评价体系。深化高校教师考核评价制度改革，坚持分类指导与分层次评价相结合，根据不同类型高校、不同岗位教师的职责特点，教师分类管理和分类评价办法，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。加强对教师育人能力和实践能力的评价与考核。加强教育教学业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。加大对教学业绩突出教师的奖励力度，在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据，对主要从事教学工作人员，提高基础性绩效工资额度，保证合理的工资水平。

六、大力推进一流专业建设

20. 实施一流专业建设“双万计划”。专业是人才培养的基本单元，是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，建设1万个国家级一流专业点和1万个省级一流专业点，引领支撑高水平本科教育。“双一流”高校要率先建成一流专业，应用型本科高校要结合办学特色努力建设一流专业。

21. 提高专业建设质量。适应新时代对人才的多样化需求，推动高校及时调整专业人才培养方案，定期更新教学大纲，适时修订专业教材，科学构建课程体系。适应高考综合改革需求，进一步完善招生选拔机制，推动招生与人才培养的有效衔接。推动高校建立专业办学条件主动公开制度，加强专业质量建设，提高学生和社会的满意度。

22. 动态调整专业结构。深化高校本科专业供给侧改革，建立健全专业动态调整机

制，做好存量升级、增量优化、余量消减。主动布局集成电路、人工智能、云计算、大数据、网络空间安全、养老护理、儿科等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。推动各地、各行业、各部门完善人才需求预测预警机制，推动高校形成就业与招生计划、人才培养的联动机制。

23. 优化区域专业布局。围绕落实国家主体功能区规划和区域经济社会发展需求，加强省级统筹，建立完善专业区域布局优化机制。结合区域内高校学科专业特色和优势，加强专业布局顶层设计，因地制宜，分类施策，加强指导，及时调整与发展需求不相适应的专业，培育特色优势专业集群，打造专业建设新高地，提升服务区域经济社会发展能力。

七、推进现代信息技术与教育教学深度融合

24. 重塑教育教学形态。加快形成多元协同、内容丰富、应用广泛、服务及时的高等教育云服务体系，打造适应学生自主学习、自主管理、自主服务需求的智慧课堂、智慧实验室、智慧校园。大力推动互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成“互联网+高等教育”新形态，以现代信息技术推动高等教育质量提升的“变轨超车”。

25. 大力推进慕课和虚拟仿真实验建设。发挥慕课在提高质量、促进公平方面的重大作用，制定慕课标准体系，规范慕课建设管理，规划建设一批高质量慕课，推出 3000 门国家精品在线开放课程，示范带动课程建设水平的整体提升。建设 1000 项左右国家虚拟仿真实验教学项目，提高实验教学质量和水平。

26. 共享优质教育资源。大力加强慕课在中西部高校的推广使用，加快提升中西部高校教学水平。建立慕课学分认定制度。以 1 万门国家级和 1 万门省级一流线上线下精品课程建设为牵引，推动优质课程资源开放共享，促进慕课等优质资源平台发展，鼓励教师多模式应用，鼓励学生多形式学习，提升公共服务水平，推动形成支持学习者人人皆学、处处能学、时时可学的泛在化学习新环境。

八、构建全方位全过程深融合的协同育人新机制

27. 完善协同育人机制。建立与社会用人单位合作更加紧密的人才培养机制。健全培养目标协同机制，与相关部门联合制订人才培养标准，完善人才培养方案。健全教师队伍协同机制，统筹专兼职教师队伍建设，促进双向交流，提高实践教学水平。健全资源共享机制，推动将社会优质教育资源转化为教育教学内容。健全管理协同机制，推动相关部门与高校搭建对接平台，对人才培养进行协同管理，培养真正适应经济社会发展需要的高素质专门人才。

28. 加强实践育人平台建设。综合运用校内外资源，建设满足实践教学需要的实验实习实训平台。加强校内实验教学资源建设，构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的实验教学平台。建设学生实习岗位需求对接网络平台，征集、发布企业和学生实习需求信息，为学生实习实践提供服务。进一步提高实践教学的比重，大力推动与行业部门、企业共同建设实践教育基地，切实加强实习过程管理，健全合作共赢、开放共享的实践育人机制。

29. 强化科教协同育人。结合重大、重点科技计划任务，建立科教融合、相互促进的协同培养机制。推动国家级、省部级科研基地向本科生开放，为本科生参与科研创造

条件，推动学生早进课题、早进实验室、早进团队，将最新科研成果及时转化为教育教学内容，以高水平科学研究支撑高质量本科人才培养。依托大学科技园、协同创新中心、工程研究中心、重点研究基地和学校科技成果，搭建学生科学实践和创新创业平台，推动高质量师生共创，增强学生创新精神和科研能力。

30. 深化国际合作育人。主动服务国家对外开放战略，积极融入“一带一路”建设，推进与国外高水平大学开展联合培养，支持中外高校学生互换、学分互认、学位互授联授，推荐优秀学生到国际组织任职、实习，选拔高校青年教师学术带头人赴国外高水平机构访学交流，加快引进国外优质教育资源，培养具有宽广国际视野的新时代人才。

31. 深化协同育人重点领域改革。推进校企深度融合，加快发展“新工科”，探索以推动创新与产业发展为导向的工程教育新模式。促进医教协同，推进院校教育和毕业后教育紧密衔接，共建医学院和附属医院。深化农科教结合，协同推进学校与地方、院所、企业育人资源互动共享，建设农科教合作人才培养基地。深入推进法学教育和司法实践紧密结合，实施高校与法治实务部门交流“万人计划”。适应媒体深度融合和行业创新发展，深化宣传部门与高校共建新闻学院。完善高校与地方政府、中小学“三位一体”协同育人机制，创建国家教师教育创新实验区。深化科教结合，加强高校与各类科研院所协作，提高基础学科拔尖人才培养能力。

九、加强大学质量文化建设

32. 完善质量评价保障体系。进一步转变政府职能，推进管办评分离，构建以高等学校内部质量保障为基础，教育行政部门为引导，学术组织、行业部门和社会机构共同参与的高等教育质量保障体系。把人才培养水平和质量作为评价大学的首要指标，突出学生中心、产出导向、持续改进，激发高等学校追求卓越，将建设质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。

33. 强化高校质量保障主体意识。完善高校自我评估制度，健全内部质量保障体系。要按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》及有关行业标准，根据学校自身办学实际和发展目标，构建教育基本标准，确立人才培养要求，并对照要求建立本科教学自我评估制度。要将评估结果作为校务公开的重要内容向社会公开。

34. 强化质量督导评估。通过督导评估，引导高等学校合理定位、办出水平、办出特色，推进教学改革，提高人才培养质量。完善督导评估机制，形成动态监测、定期评估和专项督导的新型评估体系。建设好高等教育质量监测国家数据平台，利用互联网和大数据技术，形成覆盖高等教育全流程、全领域的质量监测网络体系。规范本科教学工作审核评估和合格评估，开展本科专业评估。推进高等学校本科专业认证工作，开展保合格、上水平、追卓越的三级专业认证。针对突出质量问题开展专项督导检查。强化评估认证结果的应用，建立评估认证结果公示和约谈、整改复查机制。

35. 发挥专家组织和社会机构在质量评价中的作用。充分发挥高等学校教学指导委员会、高等学校本科教学工作评估专家委员会等学术组织在标准制订、评估监测及学风建设方面的重要作用。充分发挥行业部门在人才培养、需求分析、标准制订和专业认证等方面的作用。通过政府购买服务方式，支持社会专业评估机构开展高等教育质量评估。

十、切实做好高水平本科教育建设工作的组织实施

36. 加强组织领导。地方各级教育行政部门、各高校要把建设高水平本科教育作为

全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养社会主义建设者和接班人的重大战略任务。要组织开展新时代全面提高人才培养能力思想大讨论，增强全体教职员工的育人意识和育人本领。要加强领导，统筹协调，精心组织，形成合力，研究制定相关政策，积极协调和动员各方面力量支持高水平本科教育建设。

37. 强化高校主体责任。各高校要把建设高水平本科教育作为新时代学校建设改革发展的重点任务，结合本校实际，制定实施方案，明确建设目标、重点内容和保障措施。高校党委会、常委会和校长办公会要定期研究，书记校长及分管负责人要经常性地研究本科教育工作，相关部门和院系负责人要切实担起责任，具体负责组织实施，确保达到预期成效。

38. 加强地方统筹。各地教育行政部门要结合实际，科学制定本地区高水平本科教育建设的总体规划和政策措施，并做好与教育规划和改革任务的有效衔接，健全领导体制、决策机制和评估机制，科学配置公共资源，指导和督促高校将建设目标、任务、政策、举措落到实处。

39. 强化支持保障。教育部会同有关部门围绕高水平本科教育建设，加大政策支持力度，制定实施“六卓越一拔尖”计划2.0等重大项目。各地教育主管部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，引导支持地方高校推进高水平本科教育建设。各高校要根据自身建设计划，加大与国家和社会政策的衔接、配套和执行力度，加大对本科教育的投入力度。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持高水平本科教育建设。

40. 注重总结宣传。加强分类指导，建立激励机制，保护和激发基层首创精神，鼓励各地各校积极探索，勇于创新，创造性地开展高水平本科教育建设工作。对建设中涌现的好做法和有效经验，要及时总结提炼，充分发挥示范带动作用，特别注重将带有共性的、规律性的做法经验形成可推广的政策制度。加强对高校改革实践成果的宣传，推动全社会进一步关心支持高等教育事业发展，为建设高水平本科教育创造良好的社会环境和舆论氛围。

摘自教育部网站

课程思政推行中若干核心问题及解决思路

——基于专业课程思政的探讨

（陆道坤）

“课程思政”是将思想政治教育融入课程教学的各环节、各方面，以“隐性思政”的功用，与“显性思政”——思想政治理论课一道，共同构建全课程育人格局。课程思政是一项系统工程，在这一系统工程中，“专业课程”思想政治教育是最为核心、最为关键和最难解决的部分。只有基于系统思维，借助科学的设计，统筹各种资源，调动多方面的积极性，才能真正推动这一工程卓有成效地开展。其中最为关键的问题包括：课程视角下的课程思政设计问题、思想政治教育视角下的专业课教师思想政治素养和思想政治教育能力问题、制度建设视角下的专业课程思政的评价问题、课程思政中的专业课程思政与思想政治理论课的关系问题。

一、课程论视角下的专业课程思政：一个系统而长期的工程

课程思政是一个内涵丰富而又立意高远的创新，它是指课程的思想政治教育内涵的彰显和功能的发挥。科学的课程思政能够将思想政治教育的要求与课程自身的思想政治教育内涵相融合，使思想政治教育的因子融入课程之中，赋予思想政治教育以鲜活的生命力，同时丰富专业课自身内涵，挖掘其育人价值，拓展其教育教学功能。而如何基于课程视角科学设计课程思政是一个亟待破解的难题。

1. 明确课程思政的内涵和要求

课程思政是课程与思想政治教育二者的叠加或者复合，明确这一概念要从四个方面着眼：课程、思想政治教育、课程与思想政治教育的结合原理、课程与思想政治教育结合的背景。二者结合的背景自不待言，因而解决前三者是明确课程思政内涵的基础性问题。第一，从课程到课程思政：内涵的明晰。有研究者对课程定义加以归类，认为大致可分为：课程即教学科目、课程涉及有计划的教学活动、课程是预期的学习结果、课程是学习经验等。在实践中，课程一词的内涵则更为精准化，比如，我国《义务教育语文课程标准（2011年版）》认为：课程应采取九年一贯整体设计，在“总目标”之下，按年级设置学段目标与内容，以保证课程的整体性和阶段性。课程设计中应充分考虑学生学习特点，并符合学生的认知规律和心理特征，以激发学生学习兴趣，引发学生的思考。课程目标包括结果目标和过程目标，结果目标使用“了解”、“理解”、“掌握”、“运用”等行为动词表述，过程目标使用“经历”、“体验”、“探索”等行为动词表述。而思想政治理论课领域也有类似的使用惯例。总之，无论是概念还是实践标准，尽管存在着诸多分歧和争议，但共同特征也十分明显：强调过程——课程是一个“过程”性的设计，需要循序渐进；强调系统——合理设计总目标，并系统地进行规划分布；注重对象特征——根据学段、学生身心发展特征进行内容、方法和案例设计；关注生成——教学内容和学生需求都是在合理的引导下，在循序渐进中自然生成的过程。其次，课程与思想政治教育结合的原理。毋庸置疑，课程是思想政治教育的“富矿”，每一门课程都有情感、态度、价值观的教育要求，而这些要求也是思想政治教育的“落脚点”。而课程思政是指依托课程这一载体，以隐性教育的方法，将思想政治教育的原则、要求和内容与课程

设计、教材开发、课程实施、课程评价等有机结合起来的一种思想政治教育形式。它不仅在于将思想政治教育的原则、核心内容与要求融入课程教学之中，更在于在思想政治教育原则指引之下对专业课程等进行深度开发，充分挖掘和激发其中的思想政治教育内涵，科学规划和有序开展思想政治教育，有序有效地推动思想政治教育活动。从课程角度来看，课程思政是一个系统的体系，是基于教育对象的身心特征，通过科学规划和系统设计，使思想政治教育与专业课程设计及实施紧密结合，目的在于把价值观培育和塑造“基因式”地融入专业课程，将教书育人的要求落实在课堂教学上。再次，明确课程思政建设的核心点和关键点。推动课程思政建设，必须抓住以下几个关键问题：如何实现思想政治教育原则要求、核心内容与专业课程设计相匹配与对接？如何挖掘专业课程的思想政治教育内涵？如何结合不同课程、学科、学段、专业、对象进行思想政治教育系统设计？如何协同推进各类课程与思想政治理论课同向同行？如何做到生成，即符合生成规律并在生成的基础上实现总目标？

2. 课程视角下的课程思政规划与设计

课程思政的设计与规划必须遵循课程自身的运行规律，实现思想政治教育与课程的有机融合。第一，科学取舍，抓住“牛鼻子”。在课程选取上应该有所取舍，而不是全面兼顾，应该首先选取基础性课程和核心专业课程。具体到实施的学校和实施的不同阶段，要根据课程自身的成熟程度进行优化选择而不是一哄而上，要根据师资队伍的整体情况从试点开始，在经验成熟的基础上逐步推开，要根据的学校、学科等具体情况，形成特色。第二，找准“契合点”，建立思想政治教育与专业课程之间的“生成性”关系。课程思政设计的关键和核心在于找准契合点，以无缝对接和有机互融的方式，建立生成性的内在契合关系。因此，根据学科的不同和课程的个性差异，找准契合点，建立生成性关系，是课程思政设计的第一要义。要立足学科的特殊视野、理论和方法，创新专业课程话语体系，实现专业授课中知识传授与价值引导的有机统一。第三，“重点”突出，在“深”字上做足功夫。思想政治教育内容不可能在每门专业课中都得到全面体现，应该基于前述的“契合点”突出思想政治教育的重点，以教育的“深入”、“深刻”为突破点。第四，科学规划，凸显循序渐进特征。即综合考虑学段、学生身心发展特征、学科专业特征、课程进度及延展性等因素，对设计的思想政治教育内容进行合理设定，做到既紧贴课程，又科学有序。第五，注重系统设计，保证有效性。所谓系统是指教学内容与评价制度（标准）、教材开发、教师培训等方面要周详考虑，并保持同步性和一致性。要基于对学科专业的研究，推动思想政治教育与学科课程的结合，具体制定所要承载的思想政治教育的内容体系，并基于学生身心发展特点、学科课程特点，进行内容体系设计、教学的具体设计和规划。并据此制定相关教学目标、教育重点、评价方案和标准。专业课程要注重知识能力和情感态度价值观的不同维度的培育，由浅入深、由知到行，由知识掌握到内生情感态度价值观。

3. 围绕课程思政要求系统开发教材及资源体系

课程思政教材体系建设重在“二次开发”——在推动思想政治教育与课程有机融合的理念指导下对教材的深度开发。为此，要解决以下几方面的问题：第一，要解决谁来推进教材开发与资源整合。科学地看，为保证教材开发的深度和适切性，要建立常态化的思想政治理论课教师、专业课教师、教育学与课程论方面的教师、校外专家、学生组

成的教材开发组，并基于科学分工与协作的模式加以推进。从顺序上看，思想政治理论课教师和专业课程教师应结合思想政治教育的特征和课程的特征，对某一专业课程群能够承担的思想政治教育内容进行梳理，再按照课程的分布进行部署和具象化，进而形成课程思政的整体安排。而课程专家所要承担的是对上述设计，从课程运行规律、学生身心发展特点的角度进行审核和分析，以保证课程的科学运行。作为课程的直接受众，学生的意见往往对课程思政教材的开发具有建设性意义。只有通过多方合作，教材的开发和资源建设才真正能够落地并发挥应有的作用。第二，要解决开发什么样的教材体系和资源体系。实际上，课程思政的教材体系开发是以教材的二次深度开发为主，旨在将思想政治教育的原则和要求“基因式”地融入课程之中，因此首先要开发的就是教材自身的思想政治教育基因。此外，基于课程特色和学校特色进行校本教材开发、辅助读物开发、延展资料开发也具有重要价值。就资源开发而言，不仅要求基于学科的政治教育影音资料的开发，基于学科实践基地和平台的政治教育资源的开发，还要有师生对话式交互资源开发，以保证师生之间能够形成相关对话和交流。需要注意的是，教材的深度开发要以不影响课程自身的知识图谱、逻辑体系和内在有机结构为前提。

二、思想政治教育视角下的专业课教师：如何胜任和善任？

就开展课程思政教学而言，专业课教师的思想政治教育意识、能力都还存在着一定差距。同时，专业课教师的政治素质、思想政治教育意识与能力也因学科的不同而有所差异。提高课程思政教学质量，教师队伍是关键，如何使专业课教师在开展思想政治教育的时候胜任、善任、乐教、善教，成为课程思政推进中的重大课题。

1. 思想上的破冰：以专业课的主动性发挥为课程思政的重要源动力

第一，提升专业课教师对课程思政的认知，消除思想误区。由于对课程思政认识的深度不够，难免存在部分教师对课程思政的误解。因此，要帮助教师明确思想政治教育与专业课程之间的关系，认识到思想政治教育不仅不会干扰专业课程自身的教学活动和减弱教学效果，相反还会提升教学的思想性、人文性，深化教学的内涵，提升教学的效能。第二，激发专业课教师教学主动性，以“乐教”的态度开展课程思政。要通过多种途径，帮助专业课教师明确课程思政对于专业课程的知识、能力、情感态度价值观教育一体化的作用，帮助其加深对课程育人要求和价值的理解，明确对于学生科学思维、人文素养和价值观塑造的重要性。只有专业课教师认识到课程思政的重要性和必要性，才能够形成开展思想政治教育的内在需求，积极提升政治素养和思想政治教育能力，精研教材，并加大和加深对专业课程的政治教育内涵的开发，将专业课程育人和思想政治教育有机结合起来，并形成有效的自我激励机制。在某种程度上，教师主动性的发挥，能够帮助其改进教学态度、激发教学热情，进而走向“乐教”。反过来，“乐教”态度的养成，也有利于教学效能的提升，进而成为教学主动性的主要激励因素。

2. 专业课教师的政治素养与思想政治教育专业素养的提升

第一，提升专业课教师的政治素养。作为高校教师，首先对思想政治教育体系要具备系统的运用能力，要通过常态化培训、伙伴式学习帮助教师掌握思想政治教育的内容体系，理解基本内涵与逻辑，使其在提升政治素养的同时，逐步具备思想政治教育基本能力与素养，这是专业课程教师“胜任”课程思政的前提和基础。第二，掌握思想政治教育的特征、规律和话语。思想政治教育有其特定的要求和规范，也有其特定

的话语系统。相较于生动性、人文性因素而言，思想政治教育活动也有其严肃性。掌握思想政治教育的基本规范和基本要求，帮助教师以合适的方法开展思想政治教育，是推动专业课教师“胜任”的重要手段。第三，形成对接意识，推动专业课教师的“善任”。实现思想政治教育与专业课程的有机对接，需要教师能够基于对思想政治教育核心原则和要求的内化，主动结合专业课的设计与教学活动的实施，深度开发教材，挖掘其中的思想政治教育因子。

3. 专业课教师的课程思政能力之维

专业课教师课程思政教学设计能力主要包括以下几个层面：第一，研究学生的能力。课程思政要求教师对学生进行更为全面的研究，不仅仅了解其专业知识建构、学习习惯、兴趣、能力等，还要对学生的思想、态度和价值观等进行深入研究，以便于在课程思政实施过程中做到因材施教。第二，课程与教材设计开发能力。课程思政设计与实施中，课程与教材开发是极为重要的一环，它关系到课程思政是否可行以及能够在多大程度上取得预期效果。课程开发与教材设计能力的形成不仅仅需要教师个人积极主动摸索，在教学中不断积累经验，也需要借助思想政治教育专家、课程论专家等外部智慧。第三，课程思政的教学与管理能力。专业课教师不仅需要营造课程思政的环境与氛围，激发学生的兴趣，更需要通过启发式、探究式、讨论式等方式，有效开展课程思政教学，引导学生思考和探究，以保证课程思政的教学效果。第四，课程思政的评价能力。它要求课程思政教师能够利用评价工具，全过程评价学生的思想政治素质的发展，并引导学生进行自我评价。同时，教师还需要立足专业课程和思想政治教育两个维度，对教育教学效果进行评价，以便于及时改进教学工作。第五，反思与发展能力。课程思政在实施过程中，必然会遇到不同类型的问题，而基于问题的反思，借助反思推动课程思政发展以及教师个人的发展，是极为重要的。

三、专业课程中的学生：思想政治教育效果如何评价？

课程思政的落脚点要落到学生的思想政治素质发展上，引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观，形成健康的专业伦理和科学的信仰，良好的行为习惯。具体而言，涉及态度、情感、意志、价值观等方面的评价。

1. 帮助专业课教师形成对评价重要性的认识

课程思政虽然更为注重潜移默化，注重学生精神层面的熏陶和行为习惯等方面的养成，但并不意味着不需要对课程思政进行评价。评价的目的在于发现课程思政的实施效果及其对学生的影响，以改进课程思政的设计和实施等。具体而言，课程思政的评价主要有以下三个方面的功用：第一，改进课程思政教学。课程思政实施过程中，无论是过程性评价，还是作为完整的一门课的终结性评价，其目的都直接指向学生的发展。而基于对学生评价的分析，其主要目的在于从教学方法、材料使用、情境创设、学生主动性的调动等方面对教学进行反思，以形成相应的改进措施和方案，提升教学效能。第二，改进课程思政的设计。对于学生思想政治素质发展的评价，在专业课领域，其所凸显的维度具有专业特色性，对于学生今后的专业方面的思想和能力的发展具有重要作用。而对于某一门专业课教学中学生表现的综合性评价，同样能够引发对该门课的思想政治教育的反思，包括对其中思想政治教育的实施点是否合适、体量是否合适、结合度是否合适等方面的反思，而这种反思，对于优化其中的思想政治教育的要点设计、分布

等具有重要作用。而基于某一个课程群的反思或者基于整个专业课程系列的评价，往往更能够高屋建瓴地对课程思政形成反思，对于优化其结构设计等方面，具有极为重要的作用。第三，完善课程思政的制度体系。学生发展是一个“合力”作用的结果，其核心在于学生主体性的发挥，这就对教师以及相关管理制度提出了要求。通过对学生发展的评价及反思，能够发现课程思政中制度建设的不足，其中包括课程建设制度、教学管理制度、评价制度自身等方面，甚至可以发现教师培训中的不足，从而为完善课程思政相关制度提供参考。

2. 科学设定评价主体

由于思想政治教育的复合性，很难将学生的思想政治素养上的发展归结为哪个方面的工作。换言之，思想政治理论课教师、专业课教师和辅导员的工作往往产生叠加效应，很难区分哪些方面的变化是由什么方面带来的。但这并不意味着不可以进行评价，专业课程思政的评价应该围绕设定的教育内容，采取特色化的指标进行评价。因此，这就要求评价的主体应该全面和多样，以保证评价的客观性、全面性和科学性。第一，评价主体。专业课程思政实际上是以专业课教师为主，思想政治理论课教师、辅导员等为辅，通过教学活动和管理工作合力推动开展的。因此，评价主体应该包含学生本人、班级评价小组、专业课教师、专业课程的管理人员、思想政治理论课教师、辅导员、实践导师、学业导师等。围绕专业课程思政设定的内容和相关标准，由各个主体独立评价，并在协商的基础上对形成的综合性评价进行归因分割——当然，这种做法难免带有武断性，但为了明确专业课程思政的效果，以便于不断优化改进，这种分割是必要的。第二，评价主体的评价维度。在实施评价中，也应该根据评价主体而有所侧重并体现出不同视角，以保证其全面性和科学性。其中，专业课教师主要对学生在学科学习中所表现出来的情感、态度、价值观的变化，对学科专业的忠诚度、对学科专业价值的认知、学科专业方面的操守（伦理）、对与学科专业相关社会现象的分析能力等进行评价。学业导师更为侧重对学生学业理想、学业价值、未来的职业选择、个人学业与社会发展的关系认知等进行评价。而思想政治理论课教师则更为侧重社会主义核心价值观对学生专业思想引导的评价。辅导员则更为关注学生学业行为的变化，如积极性、主动性以及对专业相关活动的参与度、与专业相关的社会活动尤其是公益活动的参与度。第三，评价结论的合成。当然，无论是哪一个主体的评价，最终必须形成一个合议。因此，要结合学生的写实性评价，综合形成系统的评价结论。

3. 系统开展评价活动

对于学生发展的评价往往和对课程思政自身的评价是结合在一起的，因而这种评价是一个系统性工作，需要周详规划。第一，评价的原则。思想政治素养的提升是一个循序渐进的过程。因此，评价首先要注重定性评价而非定量评价。同时，由于思想政治素质发展的过程性，评价应该更注重过程而不应该唯结果，注重描述性评价而非区分性评价。此外，在评价中应该遵循发展的原则，即关注学生纵向的自我发展，减少横向比较。过程性评价、定性评价、发展性评价应该成为课程思政评价的三大原则。第二，评价的标准与方法。任何课程都有其思想政治教育的诉求，主要包括情感、态度、价值观。以情感评价为例，又可以细分为学习主动性、课程自信心、挑战学科前沿的勇气、合作与交流意愿、学科历史感等。因此，专业课程思政也应该基于三个层面开展效果评价，并

据此制定相关标准。在评价的方法上,可以采取思想发展档案法、关键事件法、评价表法等,其中,思想发展档案法是指为学生建立课程思政档案袋,对于涉及思想政治教育的环节,形成纸质文档存储,便于评价之用。第三,评价的运用。评价的关键环节就是结果的运用。对于思想政治教育来说,结果的运用甚至在意义上要远大于评价结果自身。总的来说,评价结果最直接的运用就是改进教学、提升教师的思想政治教育能力,同时,结果还可以运用到课程设计的改进、评价标准的改进以及制度的完善等方面。

四、专业课程思政与思想政治理论课:如何分工协作?

课程思政实施中,作为前提性问题需要廓清的是专业课程思政和思想政治理论课程的关系,即在对开展思想政治教育中,专业课教师和思想政治理论课教师之间的分工、协作等问题。

1. 科学认识课程思政与思想政治理论课的关系

第一,理论层面的应然关系。思想政治理论课与专业课程思政在理论上既有关联又有区分,二者实际上相互影响和相互作用。从联系上来看,专业思想政治教育实际上是思想政治理论课在专业领域的延伸和拓展,它是基于专业课程内在体系,对思想政治理论课中的一般性原理、要求的深化和具体化。因此,思想政治理论课扮演了为专业课程思政提供理论滋养的角色。专业课程思政离不开思想政治理论课的指导和引领,思想政治理论课更需要专业课程思政的拓展深化,以提升其教育效果。由此,二者的不同之处也十分明显:专业课程思政的理论演绎更为侧重“点”,以凸显深化之效;思想政治理论课更为侧重“面”,以凸显体系化之功能。专业课程思政所使用的教学方法、依据的原则往往具有学科专业的特殊性,而思想政治理论课的一般性和普遍性则更为突出。第二,实践层面的操作关系。理论上关系的廓清为实践操作解决了最大障碍。从二者的关系上看,思想政治理论课不仅要为专业课程思政提供基本的理论指导,还要为专业课程思政的设计与规划、具体的专业课程思政内容的深度开发、具体思想政治理论教育原理的运用、具体的思想政治教育问题的阐释等方面提供支持,而这种支持是课程思政高效运行的重要保证。

2. 思想政治教育视角下的专业课教师与思想政治理论课教师

政治理论课教师的分工与协作专业课程思政与思想政治理论课的关系,决定了专业课程教师和思想政治理论课教师在思想政治教育中的关系。在整个思想政治教育体系中,思想政治理论课教师应该扮演支持者的角色,参与专业课程思政的规划、设计以及教材的二次开发,密切关注整个思想政治教育的状态,对其中的偏离及时作出调整,帮助专业课教师进行教学反思,并为其提供理论支持以及实践层面的答疑解惑。而专业课教师,则应立足自身的专业优势和与学生专业合作平台,对思想政治教育具体内容进行深化,讲深讲透。同时,专业课教师在专业领域的优势往往是思想政治理论课教师所不具备的,这种功能和作用也是思想政治教育走向深入、跳出说教的窠臼所最需要的。专业课教师的教学经验、实践智慧,能够为思想政治理论课教师提供素材支持、智慧支持。因此,在实践层面,基于二者的定位,实现互补互通和高度协作就显得非常必要。

3. 专业课程思政(及教师)与思想政治教育课(及教师)互动模式的构建与运行

第一,基于课程体系的建设和完善,建立良好的合作关系。作为大学生思想政治教育的重要组成部分,专业课程思政与思想政治理论课的关系本身就是相辅相成和合作互

补的关系。因此，二者的合作是应有之义。具体而言，二者的合作不仅包括课程规划与设计、思想政治教育内容的深度开发等，还包括思想政治教育资源的联合开发等方面。就课程的规划与开发而言，二者的合作不仅对于专业课程思政具有重要作用，同时对思想政治理论课体系的重构与创新也具有积极作用。与此同时二者的合作也有利于校本教材开发、专业课程思政专题材料开发、思想政治教育实践平台与基地开发等。第二，基于教学活动效果的提升，建立互动与合作模式。思想政治理论课教师和专业课教师基于教学活动设计、教学活动实施（过程监控、方法、评价）等方面的合作，不仅有利于专业课程思政活动的更好开展，同时也能够丰富思想政治理论课教学的方法体系。而基于教学的合作反思，对于双方改进后续教学，优化课程体系和内容，都具有重要意义。第三，立足教师的专业发展，建立互动合作模式。两者互动合作的模式，对于思想政治理论课教师来说，能够在很大程度上丰富科学文化知识体系、拓展知识视野、完善知识逻辑，对于其后续教学活动的开展大有裨益。而思想政治教育在专业领域的实践，无疑能够在知识层面、经验层面提升思想政治理论课教师的教学素养。对于专业课程教师来说，伙伴式合作不仅能够提升他们的思想政治素养，更能够完善其教学方法体系，优化教学能力结构。

摘自《思想理论教育》2018年第3期

以点引线 以线带面

—— 高校两类全覆盖课程思政探索与实践

（梅 强）

一、围绕目标，树立课程思政的理念

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人，这是高校在实现人才培养目标过程中必须回答好的根本问题。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应，由此，课程思政作为一种教育理念，逐步在高等教育界形成共识。

新时代中国高等教育必须把立德树人作为教育的根本任务，大学所有课程教学都肩负价值引领的责任。

课程思政并不是要增开一门或几门课程，也不是简单地增设几项活动，而是将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面，实现立德树人润物无声。围绕“知识传授与价值引领相结合”的课程目标，强化显性思政，细化隐性思政，实现思政寓课程，课程融思政，构建全员全过程全方位育人格局。

二、基于理念，明确课程思政的原则

首先是坚持整体规划，注重协同性。就是要紧扣立德树人主题，在全校乃至全社会系统构建全员、全过程、全方位思政教育新格局，着力实现思政课程与课程思政同向共

行，知识传授、能力提升与价值引领有效协同。

其次是坚持问题导向，突出前瞻性。就是要直面学生成才的思想问题，不断增强思政课程的时效性和亲和力，不断提高课程思政的针对性和感染力。全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。解放思想、与时俱进，努力在思政教育创立新思路、创建新途径、创行新模式。

最后是坚持循序渐进，保证可行性，就是要遵循思政教育规律，从点做起、以点引线、以线带面。即从打造每一堂思政课程和课程思政示范课做起，培育一批教学名师，建设一批品牌课程，通过示范引领和交流辐射，不断提升课程思政和专业思政的育人水准。

三、依据原则，构建课程思政的途径

在达成理念共识、明确实施原则的基础上，更重要的是要系统化构建实现课程思政人才培养目标的有效途径。通过重点解决以下三个问题，达到同步推进课程思政全校范围的网状部署和相关教师个人的点上突破的目标。

第一，课程思政如何选点？学校建立了每学期专项评比课程思政示范课堂的激励机制，结合教学内容、教学方法、教学模式改革，鼓励部分教师率先从点上突破。

第二，课程思政如何引线？学校经过广泛研讨，优先选择了面向学校各专业全覆盖的两类课程，即创新创业类课程和大学英语类课程，重点支持这两类课程组建好课程思政教学团队，从课程教学大纲开始，在教案、教材、线上辅助学习资料等方面着手，全流程设置思政元素。

第三，课程思政如何带面？学校专门出台文件《江苏大学关于提升思政课程与课程思政教育教学质量的实施意见》，明确正向示范引领、反向划线托底的总体思路。全面提升教师教书育人责任意识，强化课程思政资源建设，拓展“教室+基地+网络”的立体化教学载体，完善“讲课+实践+沙龙”的多元化教学模式。

四、课程思政实施探索与实践

1. 上好专业思政第一课——创新创业类课程思政探索与实践

学校从2010年开始在全校建立并不断完善了“135塔式人才培养体系”，即让100%大学生接受创新创业知识普及、素质普升教育，让30%左右大学生接受系统化、专业化项目培训，为5%左右大学生制订个性化创新创业计划。对应该模式，学校分别构建了三个层级的创新创业课程教育体系。其中第一层级为面向全体低年级学生开设的创新创业类基础课程，包括新生研讨课、专业导论课和创业基础课程等。

新生研讨课、专业导论课由各专业知名教授和专业负责人面向新生开设，介绍专业学科发展现状及趋势，讲解相关行业、产业创新、创业典型案例，是建立专业创新创业意识的课程，以采用小班化研讨互动模式为主。学校按照专业教育应该早思政、多思政的思路，全面部署在新生研讨课和专业导论课中更多地引入思政元素，上好专业思政第一课。

首先，在介绍相关行业、产业发展前沿和趋势时，一方面充分展现改革开放以来我国在相关领域取得的重大进展，以此帮助新生更好地树立“四个自信”；另一方面认真剖析国际竞争态势及我们在发展中面临的机遇和挑战，激励学生通过实现自己的“青春梦”“创业梦”，聚力实现中华民族伟大复兴的“中国梦”。其次，在诠释相关的科学内

涵和工程原理时,新生研讨课和专业导论课运用马克思主义的认识论和方法论来引导学生思考分析和研讨交流。学校通过示范课堂评比激励相关教师在这方面进行深度挖掘。

创业基础课程是学校多年来重点建设的国家级品牌课程。其中“创业人生”是首批国家精品视频公开课,爱课程网上在线访问量超过 47 万人次,稳居创新创业类精品视频公开课人气榜第一;“创业管理”先后被评为国家精品课程和国家精品资源共享课,在线访问量稳居爱课程网创新创业类精品资源共享课首位;“创业计划”获批教育部高校就业指导中心全国首批创业类 MOOC 课程建设项目。

创业基础课程不仅为全体学生普及了创业基础知识,而且在教学中非常注重结合每个创业成功案例实施思政素质教育。在“创业人生”中注重引导学生体会奋斗中的幸福感和创业中的成就感,理解追求个人理想与中国梦自然统一的内涵;在“创业管理”中着力强化社会责任和时代使命,团队意识和协作能力,商业道德和守法经营教育;在“创业计划”中大力弘扬创新创业精神、工匠精神、时代精神以及诚实守信等优秀品德素质的教育。

将思政元素融入创新创业类教材之中。教材作为立德树人的重要媒介,学校尤为注重创业类教材强化品德素养对创业人才培养的引领作用。编著出版国家“十二五”规划教材《创业基础》《创业管理》等创业类教材,注重从案例导入、思考讨论、章节小结等突出商业道德、创业精神、吃苦耐劳等优秀品德素质的教育,强化这些品德素养对创业人才培养的引领作用。编著的《创业案例集》《决胜网络——创业管理案例》等原创案例著作刻画了时代对创业行为的引领和创业者的良好素质,并将这些创业案例选编到课堂教学中,弘扬正能量。

将思政元素融入创新创业类实验实训之中,融入学生创新创业项目孵化之中。当前,学校建立了预孵化、孵化与转化的全链条载体群,每年培育 100 余个创业项目,辐射到 500 余人。为让每位从事各类创新训练和创业实践项目的学生接受思政教育,在创新创业类实验实训中,不仅注重提升专业知识、技能,特别强调道德素养、社会责任、团队合作等综合素质,弘扬创新精神、工匠精神,营造劳动光荣的社会风尚和精益求精的敬业风气,形成适应新时代要求的素质结构。

2. 打通课程思政关节点——大学英语课程思政探索与实践

“大学英语”是全校通识平台上重点建设的窗口课程。教育部发布《大学英语教学指南》,特别是全国高校思想政治工作会议召开后,校、院相关领导和课程骨干教师多次开展研讨交流,主要围绕以下三个问题,第一,《大学英语教学指南》反复提及的“思想性”“落脚点是什么?第二,如何处理大学英语教学中频繁出现的中西方社会文化差异?第三,进入新时代,如何用英文“讲好中国故事”?

通过深入研讨,明确了大学英语课程思政的基本思路,即:以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领,以《大学英语教学指南》为指导,将社会主义核心价值观及中华优秀传统文化价值观有效融入课程教学,帮助学生坚定“四个自信”,切实增强大学英语教学的时代性、实效性和思想性。

实现大学英语课程思政的关键是做好大学英语思政教育资源开发。在大学英语的“听、说、读、写”四个环节,外国语学院和大学英语教学部充分发挥广大教师的积极性,积极推进双路径思政教育资源开发。第一条路径是从现有主干教材中深入挖掘其中

的思政教育元素,从国家、社会、个人出发,强调个人主义与集体主义的统一,强调个人梦想与“中国梦”的统一;第二条路径是积极补充语言教学素材,包括:《习近平谈治国理政》(中英对照)、中国文化典籍英译版本、中国英文媒体的报道与评论(纸媒、视听)和西方英文媒体的报道与评论(纸媒、视听),注重思政教育资源开发,挖掘和拓展中国和外国重要媒体阅读素材,真正让社会主义核心价值观和“四个自信”入课堂、入脑、入心。

在设计大学英语课程思政的教学课堂时,重点把握以下两个方面。第一,运用现实问题引领课堂教学。从之前大学英语教学对“语言点”的单一、机械关注到提倡从社会现实问题着手,锁定“富强、民主、文明、和谐、自由、平等、公正、法治、爱国、敬业、诚信、友善”十二个核心价值观和“责任先于自由、义务先于权利、群体高于个人、和谐高于冲突”四个中国核心文化价值观设定现实问题清单,围绕这些现实问题组织主干教材内容和思政教育补充语言素材,按照“发现问题—分析问题—解决问题”模式协调安排语言教学、文化教学和思维教学。第二,通过思辨式讨论默化思政教育。改变大学英语灌输式为主的传统教学方法,鼓励、敦促教师采用思辨式讨论(以理性消除意见分歧为目的的论辩互动)的方式组织课堂英语教学,引导学生以口头和书面形式使用英语描述问题、分析问题、表达立场、陈述理由,在培养学生语言应用能力和思辨能力的同时,润物无声地实现思政教育目标。

目前,大学英语教学部开展了“大学英语课程思政教育校内系列公开课”,分别在大学英语—写作、大学英语—阅读、大学英语—听说、大学英语—翻译等课中开发了大量鲜活的思政教育资源,形成了大批课程思政优秀案例。例如:在英文写作课上,引导学生围绕国家、社会和个人阐述“中国梦的本质”“爱国主义的真正含义”“诚信的价值”等观点;在阅读课上,安排学生分别就《人民日报(英文版)》《中国日报》和《泰晤士报》《卫报》《纽约时报》针对性地开展拓展阅读,多角度提高学生的“四个自信”;在听说课上,积极引入《中国人来了》《全球变化最快的地方》《现代中国故事》等一大批鲜活的听说资源,组织学生就“一个国家的进步与否是否应该以西方为标准?我们是否应该找到自己的标准?”等问题表达自己观点和态度,并能够提供有力证据进行思辨性讨论及论证;在翻译课上,以《习近平谈治国理政》(一,二卷)为重要教学参考资料,要求学生就“中国传统文化社会与社会主义核心价值观”“社会发展和科技进步”“政治路线和国家发展战略”等主题,做到课程教学内容既与《大学英语教学要求》无缝对接,又对课程思政目标有效支撑,实现了“大学英语课程开到哪里,思政教育就走到哪里”的教学目标。

新时代,江苏大学将继续以习近平教育思想为指导,提高课程思政、专业思政认识,在持续提升思政课质量的基础上,推动其他各门课“守好一段渠、种好责任田”。围绕培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这一根本目标,以点引线、以线带面推动课程思政和专业思政建设,切实提升课程育人效果。

摘自《中国大学教学》2018年第9期

育心明德 道术相济

——建构信息技术与教学融合的课程思政之路

(赵洱崇 于彤彤 刘力纬 苗越虹)

自《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》出台以来,有关“如何建设一流大学”“如何培养一流学子”的问题讨论层出不穷。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,要运用新媒体信息技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。

如今,高等学校亟须通过互联网技术与教育的深度融合进一步深化教育改革,以实现“互联网原住民”的价值引领和人格养成,培养出国家所需的时代新人。

近年来,乘着“互联网+教育”的改革思路,我们相继开展了从“教”到“育”的系列教学改革,先后开发设计了“视频公开课、微课、慕课及新形态教材”,构建了“从理念到行动”课程建设应用的新模式,信息化教学取得了较好的实效。

一、育心明德:新时代教学改革动因

“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”怎样明德,首在育心,心之所至,德行共举。育心是道德内化的过程,明德是道德外化的过程,育心是明德的必要前提,明德是育心的必然结果,二者相互促进用。如今,教育比任何时候都需要进一步强化育心明德的作用,此中缘由可以从学与教两个视角进行分析。

1. 学的角度:新时代的大学生特征显著

(1) 目标现实,精神匮乏。严峻的就业形势和激烈的竞争压力迫使大学生的价值取向更关注现实和物质层面,导致许多学生精神匮乏,缺少理想信念。要按照习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话精神,做好高校思想政治工作,应不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

(2) 依赖网络路径,获取信息庞杂、缺乏甄别能力。在社会高速变革和互联网全面发展的背景下,大量信息充斥网络,大部分学生是通过互联网来获取所需信息,但由于信息良莠不齐,缺乏辨别能力和思考能力的大学生可能会被不准确的信息左右情绪和认知。

(3) 喜欢新事物,信息化教学接受度高,学习行为碎片化。哈佛大学教授约翰·帕尔弗里称从一出生就生活在电脑、手机、互联网环境的“90后”是第一代的网络原住民。信息技术已经使学生的生活方式、学习习惯发生了巨大变化,日常生活“机不离手”,学习知识的行为已经变得网络化、碎片化、随机化,传统的教学模式面临强烈的冲击和挑战。

2. 教的角度:高校的课程、教材、教学形式等发展滞后

(1) 只教书不育人,忽视教学需求的变化、教学方法的更新。教师队伍重科研轻教学,很多老师把科研比作“自留地”,教学看作“良心活动”。不求有功、但求无过的教学论调,已经影响到人才培养的质量。

(2) 课程形式千篇一律,教学内容多年不变,无视学生的时代特征和学习诉求。在

教学过程中,有些教师以我为主,不重视学生作为学习主体的反馈情况,教学单向化程度严重。

(3) 传统教材内容陈旧,难以激发学生的学习动力。高校的教材出版数量虽多,但部分教材因循守旧,形式、内容没有创新,缺乏趣味性,不能吸引学习者阅读。需要注意的是当前学生的学习习惯不同以往,学生学习方式呈现多元化,教师队伍需要针对新时代大学生学习群体行为偏好做出及时的调整 and 改变。

基于上述事实,不论从学生角度还是学校、教师角度,通过教育教学实现“育心明德”都势在必行。新时代的大学教学,既要关注学生的个性特征、尊重教学规律,了解学生的思维方式和行为习惯,用科学、健康的思想学识与积极、有启发的教学行为去感染、熏陶、引导学生;更要立足大学“立德树人”的根本使命,通过开展深度的教学改革,改变大学落后于时代发展的现状,以信息化为支撑,将思想引领与专业教育统一起来,在塑造学生专业能力的同时,培育学生的道德素质,从而为学生的终身发展奠定良好基础。

二、道术相济:新时代课程思政路径

“教与学”的现状和存在的问题迫切要求高校做出应对措施,积极探索面向未来的教育教学新模式。信息化时代的学生特征和学习习惯,正在倒逼大学通过深化教学改革来提升学生专业能力,引领青年人的思想和行为。

课程思政的目的在于让高校课程发挥思想政治教育作用。充分利用教学主渠道,理解“课程思政”的深层内涵,把握“课程思政”的价值意义,系统规划“课程思政”的生成路径,对于高校坚持正确导向、培养德才兼备全面发展的人才具有重要实践价值。

在近几年的教学实践中,我们提出了“道术相济”的发展思路,树立传道授业的教育理念,强调科学合理的教学规划与教学设计。本着以“引领学习需求,培育现代学子”的出发点和教学总体目标,运用“道术相济”的思维,提出了以“专业知识传授、价值体系构建、思政精神融合”为核心的教学理念与“信息化的教学手段、系统化的教学方式、学术化的教学导向”的教学设计相结合的教学创新模式。通过“理念+方法”,将思政元素融入教育教学全过程,构建“一核三维”的立体化教学范式。

1. “一核为道”:旨在价值引领

“一核”即传道授业的核心教学理念,具体指在对学生进行专业知识的传授过程中,正向引导学生需求,帮助学生构建价值体系,树立正确的价值观、人生观和世界观,将思政精神有机地融入课程专业知识的教授和解惑过程。通过“润物细无声”的信息传递,避免学生对于传统僵化说教方式的反感与抵触,真正做到教书育人。

2. “三维为术”, 旨在落实教育“立德树人”的根本任务

“三维”即信息化的教学手段、系统化的教学方式、学术化的教学导向,是实现“一核”的重要载体和依托,是“一核”在教学创新模式的具体体现。包括:

(1) 信息化的教学手段。可以缓解学生的网络依赖,又能提升学生的学习兴趣 and 效率。信息化教学的特征集中表现为:其一,趣味性。可以将生动幽默的经典故事、异彩纷呈的视频内容与特点鲜明的案例分析相融合,让授课知识模块化、形象化,努力调动学生的积极性。其二,可视性。努力为学生打造便利性、可视性、立体化的学习平台,给学生“一站式”互联学习体验。在课程与教材开发中,依托信息技术,不但制作慕课,

还以二维码技术为手段，配套研发与课程一体化的教材，努力构建“新形态教材+在线课堂+数字化教学资源”的教学模式。其三，混合性。线上线下相结合的混合式教学既能发挥线上学习灵活的自主性优势，又能发挥线下教学优势，提升学生学习体验。

(2)系统化的教学方式。既有助于构建完整课程体系，又契合学生碎片化学习习惯。主要特征表现为：其一，便捷性。在课程开发和应用的过程中，无论是线上视频的学习时段，还是配套教材的编著内容，都要具备模块化学习的特点，既可以系统全面学习，又可以碎片化、目标化学习，让学习者感到自然、方便、快捷，这符合当代学生的学习习惯。其二，统一性。通过整合碎片化知识，构建完整理论知识体系。规范学生的认知偏差，引导学生正确看待问题，体现知识体系和正面价值导向的统一性。其三，普适性。从适应更广泛、对象更多元的角度出发，为学生传递具有通用价值、影响范围更广的科学知识和实践体系，体现素质教育精神。

(3)学术化的教学导向。既能提高学生专业水平，又能帮助学生甄别信息质量。让教师科研能力转化为教学的助推剂，科研引领教学发展。学术化主要包括三个核心要点：其一，科学性。教师首先要让学生掌握课程的基本原理和科学规律，为学习者夯实理论基础，建立科学体系，注重引经据典，关注权威文献，提供行为的科学依据。例如，在讲述西方理论时，应注重引导学生思考其时代背景、经济制度环境、利益关注和价值取向等问题，帮助学生树立正确的社会主义核心价值观。其二，前沿性。在教学过程中，要带领学生关注最新的学术研究成果，了解当下的学术前沿问题，通过与学生一起讨论和探究，启迪学生智慧，让学生提高分析问题和评鉴能力，真正调动学生的兴趣。注重交叉学科知识创新，吸引学生积极参与教学过程，提高互动成效。其三，实用性。以提升实际应用技能为导向，以活学活用为原则，设计单元化、功能性内容培养学生的能力。注重学以致用，为青年学子成才之路奠定基础，尤其是要融合案例研讨，采用情景式分析和角色扮演法等教学方法。

三、以学为本的“管理沟通”慕课建设：信息技术与教学融合的案例分享

课程坚持“以学为本”的教育理念，以信息技术为支撑，建构设计新型教学体系，努力使“育心明德”贯穿教育教学的全过程，引领学生的学习需求和价值导向。通过系统设计、建设和应用“管理沟通”慕课，打造“课程思政”模式。

第一，立足学生视角，注重学习体验，精心制作慕课。通过系统设计课程丰富媒体表现形式，将知识碎片化、问题化、趣味化，以生动的课程提升学生学习兴趣和学习效率。

第二，基于学生阅读习惯，利用现代信息技术，配套编写新形态教材。通过二维码技术关联慕课，在教材中设计与慕课紧密衔接的40个视频二维码，使教材与慕课及资源互联互通，有效解决了信息化与教育教学“两张皮”现象。

第三，以慕课为核心开展信息时代教与学。一方面，以交叉学科为创新基础，组建管理学院、英语学院、计算机学院跨专业教师团队，夯实国际化、信息化的课程基础，发挥各专业比较优势；另一方面，构建大学教授、企业专家、海外学者、师兄学姐等多类型在线课程团队，轮流定期开展学习交流、典型案例分折、问题互动等在线教学活动。

第四，以混合式教学活动为手段，将信息化运用于教与学的全过程，促进学生围绕慕课展开学习。在线教学内容有益有趣，线下实体课堂采用互动式教学，开展课堂演讲、

案例展示等，提高混合式学习成效。

第五，以综合性考核评价为约束，解决慕课建设与应用相脱节的问题。构建线上线下混合式学习课程评分体系，线上成绩包括单元测验和主题讨论；线下成绩包括翻转实践和结课考试。最终成绩由各分值加权所得，经教务处认定后，给予学分。

“从理念到行动”的慕课建设应用模式，得到了全国各地高校的广泛关注。多所高校将“管理沟通”慕课选为本校学生的在线选修课程，并给予学分认定。该课程已被评为首批“国家精品在线开放课程”，累计选课人数已近13万，选课者包括在校大学生、社会人士以及企业管理干部等；该课程英文版同步上线edX全球慕课平台，有来自153个国家的学生注册学习，覆盖“一带一路”沿线国家及地区。

四、信息化教学：课程思政建设的经验建议

依托信息技术实现高校教学领域的深化改革，落实立德树人的大学使命，是高校面临的重要课题和核心任务，构建以学生为中心的课程建设应用新模式，发展新形态高校课程体系刻不容缓。总结起来，以下几点经验或可供参考借鉴：

教改思路创新。“理念+方法”，将思政元素融入课程的理念创立、课程设计与应用过程。以信息化为支撑，重构传统教学，设计具有时代感的新型教学模式；创新教学资源，重构课程、教材体系，应用现代信息技术，将图书、文献与慕课及资源关联，为学生打造具有吸引力的多维学习生态。

教学应用创新。建构“在线视频+课程论坛+微信公众号+直播讲座”的新媒体融合应用模式，打造教学相长的教学交流平台，为师生之间建立信息化双向沟通新途径。

高校教师应时刻意识到信息化时代学生的学习习惯、兴趣爱好及心理倾向变化。以学生爱看、爱听、爱学为先导思维来重构教学体系，思考更适合学生的教学内容、教学形式，调动学生学习的积极性，培养学生正确的价值观。

摘自《中国大学教学》2018年第9期

我校召开混合式教学课程建设交流会

10月19日，我校联合智慧树“课栈”在迎宾楼报告厅共同举办“混合式教学课程建设交流会”。教务处处长殷坤龙、智慧树课程总监殷丽莎、华中科技大学夏增民教授及我校各院系老师参加会议，会议由教务处副处长庞岚主持。



殷坤龙处长介绍了学校在线开放课程的规划及相关政策。他强调，新时代全国高等学校本科教育工作会议及《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2号，简称“新时代高教40条”）都明确指出，要推进现代信息技术与教育教学深度融合。他指出，学校现在重视本科教学态势越来越明确，在下一轮岗位聘用条例修订中，会将教学质量评价、在线课程建设等统统全面深入纳入岗位聘用条例。他说，教学改革势不可挡，当前学生获取知识的途径多了，我们供给资源变化了，老师们不要墨守成规，务必要改变自己的教学模式，希望借此会议，通过三位专家的MOOC课程建设与教学分享，老师们能了解目前在线课程建设动态，改变教学观念，提升自己未来执教能力。

华中科技大学夏增民教授、我校袁晏明教授、马钊老师分别作了题为《MOOC、SPOC对教师能力的挑战》《MOOC课程建设与在线教学技术在教学中的应用》《〈零基础学C语言〉MOOC课程案例分享》，详细地分享了MOOC课程建设过程中的心得与体会，以及在线课程教学推广的一些经验。

庞岚副处长作会议总结。她说，这次会议开得非常好，感谢三位专家的精彩分享，通过这个会议，希望老师们对构建新的教与学的关系有全新的认识，能探索以学生为中心的新的混合式教学模式，希望更多的老师参与到MOOC课程的建设与教学中来，并能以MOOC课程建设为切入点，大大提升我们课堂教学的质量，最终实现我校本科教学质量的进一步提升。

机电类基础课分层方案校内研讨会召开

10月11日，我校机电类基础课分层方案研讨会在行政楼501召开。机电学院副院长李波教授、《电工与电子技术》等4门基础课的课程负责人及资源学院、材化学院、工程学院、信工学院、数理学院、计算机学院等相关开课专业负责人参加会议。

副院长李波教授简单介绍了基础课前期调研工作，包括对燕山

大学、北京交通大学、中国科技大学、华中科技大学等学校的走访和研究。他说，2019版的基础课新方案修订主要对接专业认证要求，本次会议重点是和大家讨论如何优化教学内容和安排开课学时学期等问题，希望能为各相关院系提供更好的课程教学服务。

《电工与电子技术》《金工实习》《机械设计基础》《机械制图》等课程负责人分别从教学内容安排、各开课建议学院及开课学期等方面详细介绍了课程的分层教学方案。各相关开课专业负责人根据自己专业学生的特点和需求，主要从各基础课程教学内容选择、学时安排等内容展开了热烈的讨论。

最后，庞岚副处长作了总结发言，她说，各相关学院对机电类基础课分层方案都提出了自己的意见和建议，肯定本次研讨会开得很圆满、很成功。她感谢机电学院前期开展的认真的调研工作，并希望机电学院尽快整合各院系意见，优化4门课程内容和知识结构。



测绘类、数理类、材化类等基础课校内研讨会的召开

10月11日至12日，我校召开测绘类、数理类、材化类等基础课研讨会。各基础课相关学院教学副院长、课程负责人、建议开课学院专业负责人、教务处庞岚副处长及教研科等科室人员参加会议。

刘修国、张光勇、周炜等教学副院长分别介绍了各自基础课的前期调研工作，重点对比分析了兄弟院校的相关课程设置的学时学分情况，主要对2019版基础课各教学分层方案的变化及依据作了简要说明。

《测量学》《大学物理》《高等数学》《线性代数》《大学化学》《有机化学》等多门课程负责人分别从教学内容安排、学时学分设置及建议开课专业等方面详细介绍了各自课程的教学分层方案。各建议开课学院专业负责人对这些课程教学分层方案进行了深入探讨和充分交流，主要从专业契合角度、学生发展需求及就业等方面对教学内容安排、学时学分设置提出了个性化需求，并普遍建议各基础课应强化实验部分以提高学生动手能力。

庞岚副处长建议各基础课学院以提高教学质量为目的，结合各开课学院专业的具体需求，优化课程内容，有效减少课内讲授学时，适当增加学生研讨学时、实验学时、科研实践学时及创新创业教育学时等，做实做好第二课堂内容，从而有效引导学生自主学习，提升学生的学习效果。





环境学院召开《生态学概论》课程研讨会

10月15日，环境学院在文华楼201召开《生态学概论》课程研讨会。环境学院书记李素矿、教学副院长郭会荣、教务处副处长庞岚、各系主任、教学主任及相关任课老师参加会议。会议由副院长郭会荣主持。

庞岚副处长对新版人才培养方案相关要求进行了解读，并简要说明将《生态学概论》作为全校学生通识教育必修课的必要性和意义。

李素矿书记表示，环境学院作为教育部“三全育人”综合改革试点单位、湖北省试点改革学院、我校“双一流”学科重点建设单位，要高度重视人才培养方案修订工作，全院老师都要参与进来，积极调研，除了做齐学校规定动作，还要做出特色，做出标杆，要走到前面去，另外理论学时虽然减了，学院人才培养要求不能减，老师们要充分利用研讨和实践等环节加强对学生的教育和引导，要把思想政治工作有效地贯穿于学科体系、专业课程体系、教学管理体系等，交一份本科人才培养方案的圆满答卷。他说，《生态学概论》作为全校学生通识教育必修课，学理性东西、知识性的东西和能力性的东西应该多一些，要把生态文明思想，生态法规等融入到课程体系里去。

顾延生教授主要从教学大纲、教学内容、课时分配等方面对《生态学概论》课程的前期准备工作做了简单介绍。他说，本门课程主要通过“什么是生态、什么是环境、生态和环境的关系”等基本概论、基本理论、基本原理的普及教育，让学生充分认识到生态学在人和自然和谐相处中的作用，从而大大提高学生的生态环保意识，树立学生生态价值观，落实习近平总书记的生态文明思想。

会上，老师们就大类培养打通年限、辅修专业设置、《生态学概论》授课教师团队及学生分班情况等问题进行了深入讨论，并达成初步共识。



《地球科学概论》课程校内研讨会的召开

10月17日，我校在教务处324会议室召开了《地球科学概论》课程研讨会。教务处处长殷坤龙、地学院副院长冯庆来、副院长朱宗敏、环境学院副院长祁士华、副院长郭会荣、工程学院副院长倪晓阳及部分相关学院老师参加会议。会议由教务处副处长庞岚主持。

冯庆来副院长主要从课程名称、教学内容及具体课时分配等方面介绍了地学基础课的教学分层方案。其中，A层次的《普通地质学》，主要面向地质类专业的学生；B层次的《地质学基础》，主要面向工程类、珠宝类相关专业的学生；C层次的《地球科学概论》，主要面向学校其他专业的学生。

会上，大家对该课程教学分层方案进行了深入讨论，主要从课程名称是否需要统一、课外实践内容是否增加及如何有效设计、跨学院教学团队如何组建等问题进行了充分交流。冯庆来副院长表示，地学院作为该课程牵头单位，会组织环境学院、工程学院、资源学院等相关学院广泛调研、认真讨论，结合大家提出的建议，拿出更完善、更细致的分层教学方案。



殷坤龙处长指出，《地球科学概论》课程和我校办学方向紧密相关，这次把它作为全校学生的通识教育必修课是我们人才培养模式的新探索，各个相关学院要认真讨论，仔细琢磨，集中地大优势资源，组建好资历深厚、经验丰富的跨学院教学团队，深入浅

出地讲好这门课程。他表示，这门课程的建设，教务处会长期支持，希望大家把教学大纲、教学内容等分层方案搞好捋顺后，后续能通过建设 MOOC 课程，编写配套教材，引入翻转课堂等方式手段，把这门课程打造成地大的品牌课程、精品课程，让全校学生喜欢和受益。

报送：校领导，校教学委员，相关职能部门，各学院教学院长、教务科

印发：教务处各科室

审稿：庞岚

编辑：龚伍军 王美娟

本期 29 版

信箱：jwc-jck@cug.edu.cn **电话：**(027) 67885006

地址：教务处一楼教研与教材